



Inspectie van het Onderwijs
*Ministerie van Onderwijs, Cultuur en
Wetenschap*

Stichting SOCA

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 30 november 2020

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van Stichting Onderwijs Centrum Almelo (hierna SOCA). We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Wat gaat goed?

De directeur-bestuurder heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs. Hij werkt samen met het team doelgericht aan verbeteringen. Het team heeft zicht op de ontwikkeling van de leerlingen. De leraren bieden de leerlingen onderwijs en hulp die past bij wat de leerlingen nodig hebben. Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan de financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat kan beter?

De Welle is een nieuwe school, samengesteld uit drie aparte sbo-scholen. Het nieuw geformeerde team werkt hard aan nieuwe gewoontes en afspraken. Dat proces is nog in volle gang. De leraren moeten soms nog wennen aan de nieuwe werkafspraken. Het team is aan het leren om in de onderlinge communicatie en omgang zich te versterken.

Ook kan dit nieuwe bestuur in komende jaarverslagen de verplichte onderdelen in de zogenoemde continuïteitsparagraaf nog aanvullen en verbeteren, en kan de toelichting op de meerjarenbegroting - met expliciete vermelding en verwerking van het strategisch beleid - informatiever.

Wat moet beter?

Het bestuur krijgt een herstelopdracht voor de volgende punten: De leerkrachten behoren de professionele ontwikkeling bij te houden in een bekwaamheidsdossier. Dat gebeurt nog te weinig. Het 'professioneel statuut' ontbreekt. In dit document staat beschreven hoe de leerkrachten zeggenschap hebben in de school over bijvoorbeeld de vakinhoud, de wijze waarop les wordt gegeven en hoe de prestaties van de leerlingen worden beoordeeld. Het toezichthoudend bestuur heeft nog niet vastgelegd hoe het intern toezicht is vormgegeven.

Bestuur: Stichting Onderwijs Centrum Almelo

Bestuursnummer: 42787

School onder bestuur: De Welle

Totaal aantal leerlingen: 210
(1 oktober 2020)

BRIN: 21EM

Vervolg

Over vier jaar krijgt het bestuur opnieuw een onderzoek. Tot die tijd kan het zijn dat de school bezocht wordt voor een thema- of stelselonderzoek, een onderzoek naar goed, als het bestuur dit aanvraagt, of een onderzoek naar aanleiding van risico's.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	14
4.	Reactie van het bestuur/de directie	16

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft in maart en september 2020 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij SOCA. In een vierjaarlijks onderzoek staat de volgende vraag centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze

Het onderzoek is uitgevoerd op twee niveaus: op bestuursniveau en op schoolniveau. Omdat er hier sprake is van een zogenaamde éénpitter (een bestuur met slechts één school), zien we dat er veel overlap is in de te onderzoeken standaarden op bestuurs- en schoolniveau.

Op het niveau van het bestuur richt het onderzoek zich met de vier deelvragen op de standaarden binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze standaarden uit het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het bestuur verantwoordelijk is.

Op schoolniveau hebben we onderzoek gedaan bij sbo de Welle. We hebben dit onderzoek ingericht als een verificatieonderzoek. Het

verificatieonderzoek is onderdeel van het onderzoek naar de kwaliteitszorg op bestuursniveau. We voeren het in de eerste plaats uit om vast te stellen of het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie voldoende is; het onderzoek laat zien of de bestuur voldoende informatie heeft over de school en of sturing op de kwaliteit door het bestuur ook in de praktijk werkt. Het geeft ons in de tweede plaats enig zicht op de onderwijskwaliteit van de school. Vanwege beperkende maatregelen in het kader van COVID-19 hebben er geen klassenbezoeken plaatsgevonden.

Onderstaande tabel geeft weer hoe het vierjaarlijks onderzoek bij de school is ingericht. De informatie over de kwaliteit van deze school betrekken we bij onze jaarlijkse publicatie De Staat van het Onderwijs. Aangegeven is welke standaarden zijn onderzocht.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten	•
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•

Onderzoeksactiviteiten

Om antwoord te geven op de onderzoeksvragen hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met een aantal geledingen binnen de organisatie. We hebben gesproken met leraren, het managementteam en de directeur-bestuurder, een delegatie van de Medezeggenschapsraad (hierna MR) en de Raad van Toezicht (hierna RvT).

Overige wettelijke vereisten

De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 16, lid 2 en 3, WPO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 13, lid 1 onder e, in samenhang met art. 40 WPO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld

art. 4b, WPO

Signalen

In de voorbereiding van ieder onderzoek kijken we altijd naar eventuele signalen die bij de inspectie zijn binnengekomen. Soms heeft dat gevolgen voor de uitvoering van het onderzoek. Er zijn geen signalen over SOCA en de school bij ons binnengekomen die opvolging vereisen

Leeswijzer

In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op sbo de Welle.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

-  Goed
-  Voldoende
-  Onvoldoende
-  Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

-  Onderwijsproces
-  Schoolklimaat
-  Onderwijsresultaten
-  Kwaliteitszorg en ambitie
-  Financieel beheer

2. Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het bestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van de directeur-bestuurder doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving hiervan achterwege op schoolniveau.



Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Het beeld van het bestuur over de kwaliteit komt niet overeen met het beeld van de inspectie



Het beeld van het bestuur komt volledig overeen met het beeld van de inspectie

Het beleid van het bestuur werkt niet door tot op school/opleidingsniveau



Het beleid van het bestuur werkt volledig door tot op school/opleidingsniveau

Samenvattend oordeel

Alle onderzochte standaarden krijgen het oordeel Voldoende.

Bij de start van dit onderzoek in februari 2020 was dat beeld minder

positief. Het bestuur koerste toen nog op een serieus financieel tekort af en het bestuur voldeed niet aan de Code Goed Bestuur. Stevig ingrijpen in de formatie en het (toezichthoudend) bestuur heeft het tij doen keren. De financiële en bestuurlijke basis is nu op orde. Tevens hebben wij vastgesteld dat de directeur-bestuurder de kwaliteit van het onderwijs in beeld heeft en stuurt op noodzakelijke verbeteringen.

Wij beoordelen het financieel beheer als Voldoende. Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

 Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	



In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen totaaloordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Context

Sbo de Welle is een nieuwe school voor speciaal basisonderwijs gevormd uit drie bestaande sbo-scholen in Almelo: sbo de Oosteres, sbo de Toermalijn en sbo de Rank. In 2017 waren deze scholen nog gehuisvest in hun eigen gebouwen onder de naam de Welle met een eigen en apart bestuur, een zogenaamde eenpitter. In augustus 2018 is de locatie Toermalijn gesloten en zijn de leerlingen overgeplaatst naar de twee andere locaties. Vanaf schooljaar 2019- 2020 is SBO de Welle gevestigd in één gebouw.

Deze fusie is niet zonder slag of stoot verlopen. Er bleek te veel (ruim 20%) formatie mee gekomen te zijn met als gevolg dat de financiële reserves in rap tempo slonken. De governance was evenmin op orde; het toezichthoudend bestuur bestond voor 60% uit de bestuurders van de voormalige sbo-scholen waardoor de onafhankelijkheid van het toezicht houdend bestuur in het geding was. Een externe analyse in

het begin van 2020 resulteerde in een aantal maatregel die voor de zomer van 2020 zijn uitgevoerd en essentieel waren voor het voortbestaan van sbo de Welle. De basis om volgens de Code Goed Bestuur toezicht te houden en te besturen is inmiddels gerealiseerd en er is afscheid genomen van het boventallig deel van de formatie. Er zijn nog voldoende financiële reserves om eventuele tegenvallers op te vangen en/of nodige investeringen te kunnen doen.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1).

De standaard Kwaliteitszorg beoordelen wij als Voldoende. Het bestuur heeft in voldoende mate zicht op de onderwijskwaliteit en de opbrengsten van de school. Daarvoor is een sterkte-zwakke analyse gemaakt en zijn alle leerkrachten bezocht door een (externe) auditeur. Bij deze audit stond het didactisch handelen centraal. In de planmatige zorgcyclus van sbo de Welle vinden regelmatig groepsbezoeken en -gesprekken plaats. Ook deze informatie gebruikt de directeur-bestuurder om de eigen onderwijskwaliteit te evalueren en af te zetten tegen de schoolvisie en doelen. Deze evaluaties zijn teambreed besproken tijdens een tweedaagse studiebijeenkomst. Tijdens deze bijeenkomst heeft het team vanuit de visie de doelen voor de middellange termijn, (het schoolplan) en de korte termijn (het jaarplan), afgesproken en vastgelegd. De belangrijkste focus voor dit lopende schooljaar ligt bij een instructiemodel dat passend is bij de leerlingenpopulatie. Gemaakte afspraken borgt de school door deze vast te leggen in de (digitale) map 'Vastgesteld beleid' en door afspraken jaarlijks te agenderen in de evaluatie vergadering. Klassenbezoeken tenslotte, maken ook deel uit van de wijze waarop het beleid wordt geborgd. De directeur-bestuurder verantwoordt het gevoerde beleid en de resultaten in marap's aan het toezichthoudend bestuur (de RvT).

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Deze standaard krijgt eveneens het oordeel Voldoende, al zijn er wel een paar verbeterpunten. Hiervoor krijgt het bestuur een herstelopdracht. Naast de bestuurlijke zorgen, zoals kort beschreven in de context, heeft de fusie veel aandacht gevraagd in de aansturing van de school. Het bijeen brengen van 3 schoolculturen in één nieuwe school is evenmin zonder slag of stoot verlopen. Het loslaten van oude routines en gewoontes vraagt, zoals de directeur-bestuurder aangeeft, veel tijd, geduld, overleg en duidelijkheid. De leerkrachten met wie wij spraken, vertelden dat er veel vooruitgang is geboekt in de afstemming van dagelijkse gewoontes. Zij geven echter, net als de directeur-bestuurder aan dat er nog een slag kan worden gemaakt.

Het elkaar aanspreken en feedback geven kan de kwaliteitscultuur versterken.

Op sbo de Welle werkt bekwaam en bevoegd personeel dat zijn bekwaamheid onderhoudt. Wat echter niet is geregeld is het bijhouden van de professionalisering in bekwaamheidsdossiers (art. 32b, WPO). Het bestuur krijgt hiervoor een herstelopdracht. Dat geldt ook voor het opstellen van een professioneel statuut (art. 31a, eerste tot en met derde lid, WPO). Hoewel uit de gesprekken blijkt dat het team een verantwoordelijkheid heeft in de beoordeling van de onderwijsprestaties en zeggenschap heeft in het vakinhoudelijke proces op de school, is dit nog niet geformaliseerd in een statuut.

De stichting voldoet aan de Code Goed Bestuur sinds het vaststellen van nieuwe statuten in juli 2020. De scheiding van toezicht houdend en uitvoerend bestuur was tot die tijd onvoldoende transparant en de onafhankelijkheid van de raad van toezicht was mogelijk in het geding. Toch kan het werk van het toezichthoudend bestuur ook nu nog worden versterkt door te werken met een vaste agenda, waar mogelijk normen ('wanneer zijn wij tevreden?'), vast te leggen in een intern toezichtskader. De raad van toezicht en de directeur-bestuurder erkennen dat structuur de cultuur kan versterken en gaan hiermee aan de slag.

Communiqueert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

Het bestuur voldoet aan de basiskwaliteit, deze standaard krijgt het oordeel Voldoende.

Het bestuur verantwoordt zich volgens de wettelijke voorschriften, onder andere met een jaarverslag en voert periodiek overleg met de medezeggenschapsraad. De medezeggenschapsraad wordt volgens een vaste agenda betrokken bij de besluitvorming met instemmings- en/of adviesrecht.

Voor de communicatie met de ouders is met name aandacht op individueel (of leerling-)niveau. De leerkrachten betrekken de ouders en de leerlingen zelf zo veel mogelijk bij de voortgang en doelen van het onderwijs in zogenaamde driehoeksgesprekken.

2.2. Financieel beheer

Voor financieel beheer hanteren wij uitsluitend de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid voldoende zijn. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		•
FB3 Rechtmatigheid		•



Financiële continuïteit

In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit zijn realisatiecijfers over de afgelopen jaren en verwachtingen voor de komende jaren, gebaseerd op de jaarverslaggeving van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie		Realisatie		Prognose		
			2018	2019	2020	2021	2022
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75		1,57	2,65	2,48	2,40	2,31
Solvabiliteit 2	< 0,30		0,40	0,56	0,58	0,60	0,60
Weerstandsvermogen	< 5%		24%	20%	24%	27%	27%
Huisvestingsratio	> 10%		5,4%	7,2%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%		-10%	-4%	2%	1%	0%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. Wij hebben geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar.

De recente tekorten werden veroorzaakt doordat bij de samenvoeging van de drie voormalige scholen er sprake was van relatief veel personeel. Inmiddels is daarvoor door het bestuur in overleg met de besturen van de voormalige scholen een oplossing gevonden. De meerjarenbegroting in het jaarverslag 2019 laat zien dat daarmee weer een sluitende exploitatie mogelijk is.

Wel zien wij enkele aandachtspunten voor de jaarverslaggeving:

- In een rapportage 'aanwezigheid en werking van interne risicobeheersings- en controlesysteem' moet het bestuur aangeven op welke wijze het interne risicobeheersingssysteem is ingericht en hoe dit in de praktijk functioneert. Daarbij wordt aangegeven welke resultaten hiermee zijn bereikt en welke aanpassingen eventueel worden doorgevoerd in de komende jaren.
- Ook moet het bestuur aangeven voor welke risico's en onzekerheden het zich in de komende jaren ziet geplaatst.

Daarbij is vermeld op welke wijze het bestuur passende maatregelen treft om aan deze risico's en onzekerheden het hoofd te bieden. Waar nodig en relevant wordt dit aangevuld met een cijfermatige toelichting.

- Wij vinden het verslag van de interne toezichthouder erg summier. Daarin moet ook worden aangegeven hoe het bestuur wordt ondersteund en geadviseerd over beleidsvraagstukken en (indien van toepassing) de financiële problematiek. Zo mogelijk met vermelding van genomen maatregelen en gegeven adviezen.

Wij vertrouwen er op dat het bestuur hieraan in toekomstige jaarverslagen gepast aandacht besteedt.

Financiële doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen wij dat het geld efficiënt wordt besteed en ten goede komt aan de door het bestuur gestelde onderwijsdoelen. Wij verwachten dat deze doelen duidelijk zijn toegelicht in het bestuursverslag. Daarnaast verwachten wij dat in het bestuursverslag is opgenomen of en hoe de intern toezichthouder toezicht houdt op de doelmatige besteding van middelen. Deze verplichte taak van de intern toezichthouder is opgenomen in de sectorwet.

Bij het jaarverslag 2019 van het bestuur merken wij het volgende op:

- De toelichting op de meerjarenbegroting legt geen expliciet verband met een strategisch beleidsplan, zodat niet duidelijk is of en welk strategisch beleid in welke mate van invloed is op de financiële ontwikkeling in de komende jaren.
- In het verslag van de interne toezichthouder wordt niet expliciet verantwoord over het toezicht op doelmatigheid.

Wij vertrouwen er op dat het bestuur hieraan in toekomstige jaarverslagen gepast aandacht besteedt.

Financiële rechtmatigheid

Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

Het verificatieonderzoek op sbo de Welle is beperkt tot een onderzoek naar standaard OP2; zicht op ontwikkeling en begeleiding sbo. Reden voor deze beperkte verificatie ligt in de afspraken rond schoolbezoek in tijden van corona. Klassenbezoeken doen we alleen indien er duidelijke risico's zijn aangetroffen ten tijde van het onderzoek. Daar was geen sprake van.

3.1. De Welle

Onderwijsproces	O	V	G
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding		•	



Zicht op ontwikkeling en begeleiding sbo (OP2).

Deze standaard krijgt het oordeel Voldoende.

De school verzamelt systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van de leerling. Dat start al voordat de leerling wordt ingeschreven in het zogeheten HIA-overleg, dat staat voor Handelingsgericht Integraal Arrangeren. Bij dit overleg verzamelt de school 'breed' informatie over de leerling waarbij de inbreng van de ouders ook belangrijk is en stelt de HIA-commissie vast welk type onderwijs passend is. De school stelt zich tot doel binnen 4 weken na de start van een nieuwe leerling een passend ontwikkelingsperspectief (OPP) op te stellen, dat OPP is altijd binnen zes weken beschikbaar. De leraren evalueren regelmatig of de ondersteuning het gewenste effect heeft. Die evaluaties vinden niet alleen plaats aan de hand van de resultaten van de methode-onafhankelijke toetsen maar ook aan de hand van de methodetoetsen en observaties. Dagelijks maken de leerkrachten aantekeningen hierover in het logboek en vindt er afstemming plaats in het vervolgaanbod.

Deze werkwijze maakt een degelijke en doordachte indruk. In de OPP's die wij hebben onderzocht, zien we dat de leraren de doelen regelmatig evalueren. Het aanbod en de instructie wordt vervolgens weer afgestemd op de leerbehoefte. Ook zien we dat er leerlingen zijn voor wie het uitstroomperspectief wordt bijgesteld. Met name ten aanzien van het rekenonderwijs, heeft de school de niveaus goed in beeld. De rekencoördinator speelt hier een voortrekkersrol in.

De gehele zorgplanning is vastgelegd in een jaarlijkse 'plan-do-check-act-cyclus'. In dit overzicht staat per week welke zorgactiviteiten plaats gaan vinden, bijvoorbeeld observaties, toetsafnames,

driehoeksgesprekken, analyses, klassenconsultaties en leerling- en groepsbesprekingen. De ouders worden nadrukkelijk betrokken in deze cyclus. Het team richt nu startgesprekken in waarbij ouders en leerling doelen bespreken voor de komende periode. Deze doelen gaan niet alleen over taal-rekenen maar ook over bijvoorbeeld het gedrag (de sociaal-emotionele ontwikkeling) of over een wereld- en beroepsoriënterend aanbod.

Het team verdient hiervoor een compliment; ondanks de moeizame start heeft de school onderkend dat ondersteuning en een duidelijk ondersteuningsstructuur de basis zijn voor adequaat onderwijs op een sbo.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we geen tekortkomingen aangetroffen.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betreft bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Reactie op vierjaarlijks onderzoek

Als centrale reactie willen we u kenbaar maken dat SBO de Wellle zich volledig herkent in de door u opgemaakte verslaglegging van het vierjaarlijks onderzoek.

Het vierjaarlijks onderzoeksrapport is besproken met alle geledingen binnen stichting SOCA.

Sinds augustus 2019 is er een vaste directeur-bestuurder die duidelijk is in de verwachtingen richting de medewerkers, omdat dit wenselijk is gezien de drie verschillende culturen. Werkafspraken, borging, structuren e.d. komen in een personeelshandboek met als doel het versterken van de professionele verbeter- en/of aanspreekcultuur. De grondhouding van onze medewerkers moet professioneel, sensitief en proactief zijn.

In het voorjaar van 2021 zal er vorm gegeven worden aan de uitvoer van de gesprekkencyclus. In de afgelopen jaren zijn er wel met medewerkers ontwikkelingsgesprekken geweest, maar deze zijn niet verwerkt in een formele gesprekkencyclus. Een professioneel statuut zal worden gemaakt.

In de afgelopen drie kalenderjaren was de begroting niet gericht op onderwijs gerelateerde doelen, maar uitsluitend op de beheersing van de huisvestingslasten en de reducering van de formatie.

In de begroting van 2021 worden meer visie/missie/onderwijs gerelateerde doelen zichtbaar. Vanaf de begroting 2022 zijn de doelen uit het schoolplan/jaarplan specifiek aanwijsbaar.

Op dit moment wordt er vanuit alle geledingen gewerkt aan het schoolplan 2021-2024. De verwachting is dat deze begin 2021 klaar is. In dit schoolplan zal via de PDSA-cyclus gewerkt worden aan doelgericht werken, waarbij ons onderwijs erop gericht is om zoveel mogelijk leerlingen na groep 8 door te laten stromen het naar regulier voortgezet onderwijs.

Per schooljaar zal er een jaarplan worden gemaakt en voor 2020-2021 is de belangrijkste keuze om te komen tot één instructiemodel. Dit is met name een wens vanuit het team.

Om goed te kunnen aansluiten bij de individuele onderwijsbehoefte van onze leerlingen bieden wij onze leerstof aan vanuit drie leerroutes: praktijkonderwijs PrO, VMBO-BB/KB en VMBO-GT/TL. De

kernvakken lezen, taal en rekenen staan voor alle leerlingen centraal. Alle leerlingen krijgen les in de praktijkvakken: koken, handvaardigheid en dierenverzorging. Voor leerlingen in de leerroute praktijkonderwijs is er een extra aanbod in de praktijkvakken gerealiseerd. Onze lessen hebben als basis een duidelijke instructie met voldoende herhaling en inzet op verschillende leerniveaus. De instructie is opgebouwd van concreet naar abstract leren. Leerlingen die minder presteren dan verwacht, krijgen extra professionele hulp. Onze school werkt vanuit een veilige en rustige schoolomgeving, waar iedereen zich plezierig voelt. Door de inzet van B6-4all lessen over gedragsverwachtingen wordt de omgeving duidelijk en voorspelbaar gemaakt voor de leerlingen. Uw aanbevelingen met betrekking tot het jaarverslag zullen zichtbaar worden in het jaarverslag 2020. Er zal dan specifiek ingezoomd worden op de controlesystemen en de interne risicobeheersing. Ook zal dan het jaarverslag van de Raad van Toezicht uitgebreider zijn.

Begin 2021 worden de huidige Raad van Toezicht leden en directeur-bestuurder extern geschoold in een professionele en effectieve governance, gebaseerd op betrokkenheid bij het type onderwijs dat Stichting SOCA verzorgt. Naast de professionalisering is er ook de werving van één (of wellicht twee) nieuwe toezichthouder(s) op basis van een actueel en werkbaar profiel.

In de aankomende jaren wordt er hard gewerkt aan de ontwikkeling en borging van verplichte en wenselijke beleidsdocumenten, protocollen en werkstructuren. Deze worden zichtbaar gespecificeerd in het schoolplan 2021-2024

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060

